

## 5. ZOBOWIĄZANIA — CZĘŚĆ OGÓLNA

### Kazus 270

(M.K.) Mucius, ubogi wieśniak z prowincji, zobowiązał się, w zamian za pewną kwotę pieniędzy, do tego, że niebawem porozmawia z cesarzem o naglących sprawach prowincji i przekona go do zmiany skorumpowanych urzędników.

- *Oceń ważność tej czynności prawnej.*

### Kazus 271

(D.M.) Livius zobowiązał się dostarczyć Quintusowi „kurę znowszą złotą jajka”. Na zabezpieczenie spełnienia świadczenia ustalono prawo zastawu na złotej bransolecie Liviusa. Gdy dłużnik nie świadczył przyrzeczonej rzeczy w terminie, Quintus sprzedał bransoletę Cornelli.

- *Czy w świetle norm prawa rzymskiego był do tego uprawniony?*

### Kazus 272

(D.M.) Petronius, widząc jak bardzo jego przyjaciel Winicius cierpi z tęsknoty za utraconą Ligią, postanowił dołożyć wszelkich starań, aby mu pomóc. Zobowiązał się więc wobec Winiciusa, że porwie Ligię z domu Miriam, a także, że zabije jej opiekunów i strażnika Ursusa. Po tygodniu jednak odstąpił od swego zamiaru i ogłosił to Winiciusowi. Zawiedziony Winicius udał się do jurysty.

- *Jako jurysta doradź Winiciusowi, czy przysługuje mu jakiś środek prawny celem wyegzekwowania należnego świadczenia.*

178

### Kazus 273

(T.S.) Marcus postanowił przekazać w *depositum* cenną wazę Lucanusowi, albowiem wiedział, że, jako skradzioną, jest ona poszukiwana przez dawnego właściciela i nie chciał, aby wpadła w jego ręce. Oczywiście Lucanus został poinformowany o „celu” przechowania.

- *Biorąc pod uwagę wygnosi przedmiotu świadczenia ocen, czy dana czynność prawna była ważna?*

### Kazus 274

(D.M.) Marcus przyrzekł stypulacyjnie Titusowi, że odda Quintusowi 100 sesterców, które był winny temu ostatniemu za przeegrany zakład na wyścigach rydwanów.

- *Czy w świetle norm prawa rzymskiego jest to możliwe?*

### Kazus 275

(P.S.-W.) Titus użył w *Annales* z autogramem jej autora Tacyta. Julius zupełnie przypadkowo zgubił tę książkę. Gdy Titus żądał zwrotu książki, Julius stwierdził, że wcale nie ma obowiązku niczego zwracać, bo nie ma zobowiązania.

- *Oceń zasadność argumentu Juliusa.*

### Kazus 276

(P.S.-W.) Julius zobowiązał się świadczyć Semproniuszowi albo osła, albo owcę, albo niewolnika. Okazało się, że i osioł, i owca padły. Semproniusz domaga się więc wydania wciąż żyjącego niewolnika.

- *Oceń, czy słusznie?*

179