

(T.S.) Za panowania cesarza Justyniana Gnejusz Kalpurniusz objął spadek z dobrodziejstwem sporządzenia inwentarza. W ciągu 25 dni oświadczył, że spadek przyjmuje, a następnie w ciągu 8 przeszło dni sięcy dokonał sporządzenia inwentarza, gdyż dojeżdżał do miejsca, gdzie był spadek z innej miejscowości.

- *Oceń, czy wystąpiły jakieś nieprawidłowości.*
- *Jaka korzyść dla spadkobiercy wynika ze sporządzenia inwentarza?*

## Kazus 455

(J.K.) Na Aurelius, który wrócił właśnie do domu z drugiej wyprawy po włościach rodzimych, czekały smutne wieści. Zmarł jego ojciec, a w dodatku okazało się, że był bardzo zadłużony. Aurelius dowiedział się również, że jako jedyny syn został jedynym spadkobiercą. Oświadczone mu, że jako *heres necessarii* już nabył spadek.

- *Czy Aurelius, który nie chciał obejmować tak zadłużonego spadku, może liczyć na jakąś ochronę?*

## Kazus 456

(J.K.) Bezdzietny wdowiec Mucius w swoim testamencie spadkobiercą ustanowił swojego siostrzeńca Titusa. Nie określił jednak dla niego odpowiedniego terminu, w którym miałby oświadczyć, czy przyjmuje spadek. Mucius zmarł, a Titus zwrócił się do odpowiednim oświadczeniem. Wierzyściele Muciusa stawali się coraz bardziej niecierpliwymi i postanowili wszcząć postępowanie.

- *Czy jako jurysta dostrzegasz tutaj jakieś rozwiązanie problemu?*

## Kazus 457

(M.A.) Bezdzietny Kwirynusz powołał w testamencie do spadku cztery osoby: przyjaciół Marwiniusza, Kalwiniusza, Geniusza oraz niewolnika Sambora, którego jednocześnie wyzwołił. W skład spadku,

prócz wartościowych gruntów, wchodziło jednak niestety również wiele długów. Marwiniusz zdecydował więc, że nie przyjmuje spadku. Kalwiniusz nic nie oświadczył, ale rozpoczął pertraktacje z kilkoma wierzytelami zmarłego. Natomiast pozostali dziedzice poprosili o czas do namysłu, czy spadek przyjąć czy też nie. Po upływie 30 dni Gnejusz oświadczył, że spadek jednak przyjmuje.

- *Oceń stan prawny.*

## Kazus 458

(D.M.) Placzki już pół roku oplakiwały śmierć szlachetnego Aemiliusa. Tymczasem żaden z ustanowionych *voluntarii heredes* nie objął jego posiadłości będącej przedmiotem spadku. Korzystając z tego Porcius wprowadził się do posiadłości i zaczął w niej gospodarować jak właściciel.

- *Czy jego działanie spełnia znamiona kradzieży?*
- *W którym momencie Porcius uzyska prawo własności posiadłości?*
- *Czy prawowity dziedzic może odzyskać posiadłość?*

## Kazus 459

(S.B.) W 183 r. n.e. Arrianus objął w posiadanie spadek po zmarłym sąsiadzie — Domitiuszu, chociaż był świadom tego, że nie posiada żadnego tytułu prawnego do przedmiotowego majątku. Półtora roku później do Arrianusa przybył Cascellius, który przedstawił się jako zaginiony spadkobierca i zażądał wydania całości masy spadkowej. Jednak Arrianus kategorycznie odmówił, stwierdzając jednocześnie, że nie popełnił kradzieży, a więc przedmiotowy spadek w pełni mu się należy. Jednocześnie w tym czasie do odnalezionego spadkobiercy Cascelliusa zaczęli zgłaszać się także liczni wierzyściele zmarłego.

- *Oceń stan prawny.*
- *Czy ocena byłaby inna, gdyby rzecz działa się w III w. n.e.?*